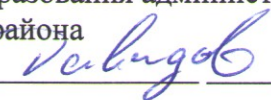


Утверждаю  
Исполняющий обязанности руководителя  
Управления образования администрации  
Туруханского района  
Р.М. Давыдов 

**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга оценки эффективности руководителей  
общеобразовательных организаций  
Туруханского района**

от 01 июня 2023 года

В соответствии с приказом Управления образования администрации Туруханского района № 01-03/50 от 28.04.2023 проведен мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций Туруханского района (далее – Мониторинг).

Цель мониторинга – получение достоверной информации оценки качества деятельности руководителей общеобразовательных организаций. Мониторинг проводился впервые в муниципалитете, этот показатель вводится как стартовый, далее этот показатель будет рассматриваться в динамике, в следующем периоде.

Задачи мониторинга:

1. Сбор, обработка и анализ индикаторов и показателей эффективности руководителей общеобразовательных организаций;
2. Формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности руководителей общеобразовательных организаций;
3. Выявление лучших управленческих практик на основе оценки эффективности деятельности руководителей, с последующим включением их после соответствующего оформления в Региональный атлас образовательных практик;
4. Своевременное выявление управленческих проблем и тенденций на уровне общеобразовательных организаций, с целью их последующего устранения и оказания адресной помощи;
5. Своевременное выявление нарушений требований законодательства об образовании.

Мониторинг проводился в период с 5 мая по 31 мая.

Мониторинг осуществляется на основании информации:

1. Отчетов о результатах самообследования общеобразовательных организаций;
2. Данных, подаваемых ОО и РУО в ЦОКО, КИАСУО, надзорные органы;
3. Статистических данных, опубликованных на сайтах образовательных организаций;
4. Анкетирование участников образовательных отношений.

Список общеобразовательных организаций Туруханского района на 1 мая 2023 года (из 14 руководителей 5 исполняют обязанности, в исследовании они участия не принимали)

№ п/п	Наименование общеобразовательной организации	Руководитель
1	МКОУ "Средняя школа г.Игарки" им.В.П.Астафьева	Ольховская Ирина Александровна
2	МБОУ "Туруханская СШ №1"	Рыбьянец Татьяна Викторовна
3	МБОУ "Борская СШ"	Хильченко Елена Александровна
4	МКОУ "Вороговская СШ"	Вавилова Лариса Викторовна

5	МКОУ "Зотинская СШ"	Трещалов Михаил Евгеньевич
6	МКОУ "СШ №10" п.Светлогорск	Беллер Ирина Владимировна
7	МКОУ "Сургутихинская СШ"	Попова Светлана Сергеевна
8	МКОУ "Верещагинская СШ"	Дистергефт Алёна Александровна
9	МКОУ "Бахтинская СШ"	Хохлов Илья Андреевич
10	МКОУ "Горошихинская ОШ"	и.о.директора Тыдыкова Ираида Алексеевна
11	МКОУ "Фарковская СШ"	и.о. директора Нечаева Анна Анатольевна
12	МКОУ "Верхнеимбатская СШ"	и.о. директора Коптелина Ольга Федоровна
13	МКОУ "Старотуруханская СШ"	и.о. директора Махенко Дина Ивановна
14	МКОУ "Келлогская СШ"	и.о. директора Букреева Светлана Анатольевна

Муниципальный этап регионального мониторинга проводили методисты информационно-методического отдела Управления образования администрации Туруханского района.

В целях систематизации работы и информации по повышению эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций на сайте Управления образованием Туруханского района создана страница мониторинга. На данном ресурсе размещены документы, на основании которых проводился мониторинг, а также документы, подтверждающие эффективность деятельности руководителей. Ссылка на веб - страницу «Мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций»: <http://туруханск-обр.рф/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya/>.

В основу муниципального этапа регионального мониторинга положена оценка динамики результатов по следующим направлениям управленческой деятельности руководителя общеобразовательной организации:

1.Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование общеобразовательных организаций в соответствии с требованиями законодательства, нормативно – правовыми актами.

1.1.Выполнение государственного (муниципального) задания;

1.2. Обеспечение соотношения средней заработной платы работников организации и средней заработной платы руководителя, его заместителей;

1.3. Расширение источников финансирования (План ФХД);

1.4.Размещение информации об организации на [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru);

1.5. Соответствие информации на сайте образовательной организации требованиям нормативно правовых актов;

1.6. Укомплектованность кадрового состава образовательной организации;

1.7. Функционирование системы государственно-общественного управления;

1.8. Своевременная выплата заработной платы в полном объеме;

1.9. Выстраивание взаимоотношений с внешними партнерами;

1.10.Своевременное предоставление декларации о потреблении энергетических ресурсов;

1.11. Выполнение требований охраны труда;

1.12. Дисциплинарные взыскания;

1.13. Своевременное исполнение предписаний контролирующих органов;

1.14. Своевременное предоставление отчетности;

1.15. Наличие проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение;

1.16. Итоги прохождения процедуры независимой оценки качества образования.

Анализируя результаты по группе показателей раздела 1, можно отметить, что в целом руководители общеобразовательных организаций выполняют государственное задание на 98%; обеспечивают достижение показателей соотношения средней заработной платы работников учреждения. Практически во всех общеобразовательных организациях размещена информация

об учреждении на сайте и соответствует требованиям нормативных правовых актов об информации, представленной на сайте общеобразовательной организации; в половине общеобразовательных организаций кадровый состав не укомплектован на 100%, т.к. 40% школ являются малокомплектными и педагоги ведут несколько предметов, система образования муниципалитета характеризуется наличием «скрытых» и «явных» вакансий (стабильное количество вакансий 18-20). Кроме того, во всех общеобразовательных организациях отсутствует кредиторская задолженность по заработной плате; во всех общеобразовательных организациях полностью выполняются мероприятия по энергосбережению и требования охраны труда; следует отметить, что более половины руководителей имеют дисциплинарные взыскания за отчетный период. По критерию 1.13 практически все руководители (80%) имеют 1 балл, т.е. своевременно исполняют предписания контролирующих органов.

Руководители соблюдают сроки и порядок представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности; большинство общеобразовательных организаций успешно прошли процедуру НОКО.

## ***2. Качество подготовки обучающихся***

2.1. Результативность обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийской олимпиаде школьников;

2.2. Результативность обучающихся, демонстрирующих высокие результаты в конкурсах, включенных в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Анализируя результаты по группе показателей раздела 2, можно отметить следующее:

более половины общеобразовательных организаций не имеют положительной динамики по результатам участия в муниципальном этапе ВсОШ: эти результаты не выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение двух лет).

В общеобразовательных организациях частично реализуются образовательные программы, ориентированные на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе с ОВЗ.

Отсутствует положительная динамика результативности обучающихся, демонстрирующих высокие результаты в конкурсах, включенных в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

## ***3. Специфика образовательных программ***

3.1. Реализация индивидуальных учебных планов обучающихся;

3.2. Реализация программ дополнительного образования детей (ДОД) с учетом разных потребностей, возможностей и интересов детей.

В общеобразовательных организациях не обеспечен выбор профилей обучения; обеспечены ИУП для обучающихся в одной общеобразовательной организации. В общеобразовательных организациях присутствуют программы ДОД для детей общеразвивающей направленности. 33% общеобразовательных организаций имеют положительную динамику охвата обучающихся программами ДОД.

## ***4. Технология обучения***

4.1. Использование электронного обучения;

4.2. Использование технологий формирования универсальных компетенций и новых грамотностей.

В общеобразовательных организациях доля обучающихся, для которых используется электронное обучение оставляет менее 80%, однако используются технологии формирования 4К в 45% школ.

## **5. Объективность процедур оценивания. Школьная система оценки качества образования (далее – ШСОКО)**

- 5.1. Недостоверность результатов внешних оценочных процедур;
- 5.2. Система образовательных результатов в ШСОКО;
  - 5.2.2. Включенность в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов обучающихся на каждом уровне образования;
  - 5.2.3. Включенность в ШСОКО инструментов/процедур оценки образовательных результатов разных видов функциональной грамотности;
  - 5.2.4. Наличие в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды/условий;
  - 5.2.5. Включенность в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания;
  - 5.2.6. Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам;
  - 5.2.7. Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам;
  - 5.2.8. Управленческие решения по результатам анализа качества образования в школе.

Анализ показателей системы образовательных результатов в ШСОКО показывает, что практически во всех школах в ШСОКО включены процедуры контролирующего и поддерживающего характера, комплексная оценка образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) учеников на каждом уровне образования. В 45% общеобразовательных организаций отсутствуют инструменты / процедуры оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: читательская, финансовая, естественнонаучная грамотности), включена оценка образовательной среды / условий (педагогических, методических) 45% общеобразовательных организаций разработаны инструменты для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки). Кроме того, в большинстве школ разработаны формы предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам (администрации, педагогам, родителям, ученикам и др.) для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания, а также в наличии присутствуют аналитические материалы по результатам оценочных процедур (в рамках ШСОКО) с адресными рекомендациями педагогическому коллективу школы и варианты / примеры управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе.

## **6. Оформление развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс**

- 6.1. Сформированность образовательной среды;
  - 6.1.1. Создание безопасных и комфортных условий для участников образовательного процесса;
  - 6.1.2. Пространственно-предметный компонент среды;
  - 6.1.3. Информационный компонент образовательной среды;
  - 6.1.4. Социальный компонент образовательной среды;
  - 6.1.5. Психо-дидактический компонент образовательной среды;
  - 6.1.6. Социокультурная среда (за пределами общеобразовательной организации);
  - 6.1.7. Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных потребностей обучающихся.

Анализ показателей образовательной среды с точки зрения воспитательной работы и правонарушений показывает, что в большинстве общеобразовательных организаций созданы комфортные условия для участников образовательного процесса в плане наличия положительного санитарного заключения и отсутствия травматизма. Также с точки зрения пространственно-предметной среды в большинстве школ имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся, дети участвуют в научных и природоохранных мероприятиях; в общеобразовательных организациях есть разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью;

Информационная среда с наличием доступа общеобразовательной организации к сети «Интернет» характерна для всех участников мониторинга, однако сеть «Интернет» нестабильна, есть перебои. У всех общеобразовательных организациях доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах, используют в обучении

электронные образовательные ресурсы, составляет менее 80%.

В общеобразовательных организациях не реализовано совместное планирование и организация деятельности ученика и учителя как равноправных партнеров через индивидуальные образовательные планы учеников. Доля педагогов, использующих технологии смешанного обучения, составляет менее 80% в большинстве школ участников мониторинга, это связано со спецификой территории. Доля педагогов, использующих современные активные (интерактивные) методы, составляет менее 80% во всех школах. В школах отсутствует зафиксированный способ оценивания использования педагогами современных образовательных технологий в ШСОКО. В 100% общеобразовательных организациях имеется программа развития персонала / программа профессионального роста педагогов / план мероприятий по повышению квалификации работников организации и налажено целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования. Однако, нет разработанной модели образовательной среды с учетом складывающихся взаимодействий учеников в социальных сетях и других возможностей за пределами организации. В большей части школ имеются соглашения о сотрудничестве образовательной организации с другими организациями в целях улучшения образовательного процесса. На официальных сайтах организаций не представлены план проведения экскурсий, совместных мероприятий образовательной направленности с работодателями, профессиональными сообществами, другими субъектами образовательной среды. Практически все педагоги имеют информацию потребностей каждого обучающегося с ОВЗ. Менее 50% педагогических работников имеют удостоверения повышения квалификации в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе и учеников с ОВЗ.

По следующим пунктам:

6.2. Эффективность работы ОО по созданию условий для развития талантов у максимального количества обучающихся;

6.2.1. Наличие участников муниципального этапа ВсОШ по 10 и более предметам;

6.2.2. Наличие участников регионального, заключительного этапа ВсОШ;

6.2.3. Наличие обучающихся – победителей, призеров участников регионального и заключительного этапов World skill Junior;

6.3. Система профориентации;

6.3.1. Доля обучающихся в 10-11 классах профильного обучения;

6.3.2. Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования;

6.3.3. Наличие в образовательной программе мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями.

Следует отметить, что направление «Профориентация» во всех общеобразовательных организациях развито недостаточно. Доля обучающихся в 10-11 классах профильного обучения составляет менее 80%.

Выводы:

1. Проведенный мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций выявил сильные и слабые стороны в управлении каждой общеобразовательной организацией. Все руководители получили соответствующие рекомендации по тем показателям, которые имеют критический или недостаточный уровень.

2. Сложилось представление об общих тенденциях в достижении образовательными организациями результатов, в создании условий для образовательной деятельности.

3. Обобщенный анализ показывает, что не все руководители склонны добиваться результатов базового уровня, исполнения обязательных требований. Об этом свидетельствуют такие результаты мониторинга, как: не все руководители прикладывают усилия, добиваясь 100%-й укомплектованности кадров на начало учебного года; заполнение сайтов необходимой информацией ниже 100%; Это, прежде всего, свидетельствует о невысоком уровне ответственности руководителей образовательных организаций.

4. Также следует отметить низкие значения по тем показателям, которые требуют от руководителя дополнительной инициативы: школы не привлекают дополнительные финансовые средства на развитие своей школы; не организовано в школах углубленное

изучение предметов и профессиональное обучение, реализация программ в сетевой форме, и др.

5. Проведенный мониторинг вскрыл новые проблемы, решить которые необходимо в ближайший период: ввести адресную модель повышения уровня квалификации и эффективности деятельности руководителей образовательных организаций через разработку и реализацию индивидуальных планов развития; обеспечить развитие образовательных организаций через выполнение мероприятий «дорожных карт» по реализации проектов «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка детей, имеющих детей», «Учитель будущего» национального проекта «Образование»; создать условия для развития инновационной деятельности образовательных организаций, сетевого взаимодействия как механизмов внедрения ФГОС и профессионального стандарта педагога; активизировать участие образовательных организаций в конкурсах с грантовой поддержкой.

Председатель экспертной комиссии



А.С. Шапошникова